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Опис навчальної дисципліни

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-науковий рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань  01 Освіта | Нормативна | |
| Спеціальність  (011 Освітні, педагогічні науки ) |
| Модулів – 3 |  | **Рік підготовки:** | |
| Змістових модулів – 2 | 2-й, 3-й | - |
|  | семестр | |
| Загальна кількість годин -90 | 5-й, 6-й | - |
| **Лекції** | |
| Тижневих годин для форми навчання:  аудиторних – 4  самостійної роботи студента – 15 | Освітньо-науковий рівень:  доктор філософії PhD | 18 год. | - |
| **Практичні, семінарські** | |
| 12 год. | - |
| **Лабораторні** | |
| *-* | *-* |
| **Самостійна робота** | |
| 60 год. | - |
| **Вид контролю**: диф. залік | |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 2

**Пояснювальна записка**

**Мета курсу:** полягає у формуванні у аспірантів цілісної системи знань щодо дидактичних концепцій та теорій, уявлення про особливості становлення і розвитку теорій навчально-виховного процесу в історичній ретроспективі.

**Загально-професійні компетенції:**

* бачення ближніх, середніх і дальніх перспектив розвитку педагогічної теорії та практики як системи цілей;
* систематизація та узагальнення наукової інформації щодо освіти як системи і процесу;
* спроможність розуміти системність, взаємозв’язок та цілісність різних педагогічних явищ і процесів, багатогранність практичної спрямованості педагогіки;
* здатність оперувати науковою термінологією педагогіки та вибудовувати ієрархію наукових понять за рівнями їх узагальнення;
* спроможність дотримання техніки безпеки та виконання гігієнічних вимог до умов проведення занять.

**Спеціалізовано-професійні компетенції:**

* спроможність застосовувати дидактичні концепції до обґрунтування сучасних освітніх явищ і процесів;
* здатність використовувати теоретичні знання для оволодіння основами теорії й методів досліджень у педагогічній діяльності;
* конструювання змісту домінантного дидактичного відношення «викладання-учіння»;
* визначення й формування системи цілей і завдань взаємодії відношення «викладання-учіння» у контексті різних дидактичних концепцій;

**Очікувані результати навчання**

* використання інноваційних методологічних підходів до узагальнення та систематизації інформаційного масиву у науковому дослідженні;
* вміння та навички розглядати педагогічні явища, розвиток освіти та науки у контексті суспільно-історичних змін;
* усвідомлений аналіз та використання практичного досвіду навчання, його закономірностей, принципів, способів організації, що акумульовані у відомих дидактичних теоріях.

**Завдання курсу:**

* **методичні** – розвиток наукового педагогічного мислення, здатності до аналізу педагогічних явищ в історичній ретроспективі; оволодіння теоретичними основами використання різноманітних методів наукового дослідження; ознайомлення з інноваційними підходами до концептуальних основ організації навчально-виховного процессу.
* **пізнавальні** - оволодіння теоретичними основами дидактичних концепцій в контексті історичної ретроспективи та в соціокультурних умовах сьогодення; цілісний розгляд загальних основ теорії і практики виховання у системі освіти.
* **практичні** – формування готовності до використання умінь та навичок науково-пошукової діяльності; вироблення вміння виявляти, описувати, пояснювати причини виникнення та функціонування певних освітніх явищ та феноменів; обґрунтовано описувати та узагальнювати теоретичний та методологічний матеріал, використовуючи спектр різноманітних форм, методів та засобів наукового дослідження.

Курс «**Дидактичні концепції в історичному вимірі»** є важливим у підготовці майбутнього доктора філософії, який повинен знати:

* сутність і закономірності розвитку дидактичних теорій в історичній ретроспективі;
* концептуальні засади освітньої теорії і практики, суспільно-історичні передумови їх виникнення і розвитку;

- специфіку функціонування відомих дидактичних теорій в контексті суспільних змін епохи.

Майбутній доктор філософії повинен уміти:

* аналізувати і використовувати результати сучасних наукових досліджень;
* володіти сучасними методами і формами наукового дослідження;
* визначати концептуальні підходи до організації навчання та конструювання нових дидактичних систем.

Навчальний матеріал курсу пов'язаний передусім із навчальними курсами «Історія виховання», «Педагогіка вищої школи» тощо.

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| усього | у тому числі | | | | | усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Змістовий модуль 1**.Сутність провідних конценцій навчального процесу. | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. Сутність процесу навчання як основа конкретної дидактичної теорії чи концепції. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції. | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Концепція дидактичного енциклопедизму. Концепція проблемного навчання | 10 | 2 | 2 |  |  | 6 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Концепція дидактичного формалізму. Концепція особистісно-орієнтованого навчання | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Концепція дидактичного прагматизму (утилітаризму). Концепції розвивального навчання | 8 | 2 | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Концепція функціонального матеріалізму. Концепція проектного навчання | 14 | 2 | 2 |  |  | 10 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Кібернетична концепція навчання. Концепції компьютерного та концентрованого навчання | 6 | 2 | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Асоціативна теорія навчання. Концепція інтерактивного навчання | 12 | 2 | 2 |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Управлінська модель навчання. | 12 | 2 |  |  |  | 10 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 9. Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання. | 12 | 2 |  |  |  | 10 |  |  |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 1 | 90 | 18 | 12 |  |  | 60 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин | 90 | 18 | 12 |  |  | 60 |  |  |  |  |  |  |

**Програма навчальної дисципліни.**

На даному етапі розвитку педагогіки відомо багато дидактичних концепцій, в числі яких концепції програмованого навчання (В. П. Беспалько та ін.), Особистісно-орієнтованого (В.С.Ільїн, О.В.Бондаревська, О.С.Гребенюк, В.В.Серіков і ін.), що розвиває (П.Я. Гальперін, В. В. Давидов, Л. В. Занков та ін.), проблемного (І.Я.Лернер, М.Н.Скаткін, М.І. Махмутов, А.М.Матюшкін та ін.), модульного (П.Я.Юцявічене, М.А.Чошанов і ін.), укрупнення дидактичних одиниць (П.М. Ерднієв), проектного (Г.Л.Ільїн), контекстного (А.А.Вербицький), ігрового (А.А.Вербицький, Н.В.Борісова, Ю.С.Тюнніков та ін.), комп'ютерного (Б.С.Гершунський, І.В.Роберт та ін.), концентрованого (Г.І.Ібрагімов, А.А.Остапенко та ін.) навчання та інші. В останні 10-15 років, починаючи з кінця 80-х років минулого століття, процес появи нових концепцій навчання набув майже лавиноподібного характеру. У цих умовах важливою стає проблема вибору і опису тих дидактичних концепцій, які є визнаними педагогічною громадськістю на даному етапі історичного розвитку. До таких концепцій, на думку Н.В.Борісової, можна віднести зазначені вище дидактичні концепції, оскільки вони орієнтують навчальний процес на забезпечення особистісного розвитку учнів, підвищення їх пізнавальної активності і творчої самостійності, створення умов для самореалізації учасників навчального процесу. Розкриття основного змісту низки цих концепцій, керуючись певним алгоритмом, до якого входять головні компоненти процесу навчання: мета, підходи до побудови змісту, домінуючі методи, форми і засоби навчання. Жодна з концепцій в принципі не може бути всеохоплюючою, необхідно визначити переваги і недоліки їх застосування.

**Тема 1.** Сутність процесу навчання як основа конкретної дидактичної теорії чи концепції. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції.

**Тема 2.** Концепція дидактичного енциклопедизму. Мета виховання у розумінні прихильників цієї концепції Я.А.Коменського, Дж.Мільтона, І.Б.Баседова. Сутність концепції дидактичного енциклопедизму. Інформативність змісту освіти як провідний критерій концепції.

**Тема 3.** Концепція дидактичного формалізму. Освіта як засіб розвитку здібностей та пізнавальних інтересів особистості у працях прихильників концепції дидактичного формалізму Е. Шмідта, А.А. Немейера, Й.Песталоцці, А.Дістервега, Я.В.Давида, А.Добровольського. Особливості змісту освіту в контексті даної концепції (математика й класичні мови як домінуючи дисципліни). Слабкі позиції даної концепції.

**Тема 4.** Концепція дидактичного прагматизму (утилітаризму). Дж. Дьюї, Г. Кершенштейнер про навчання як неперервний процес «реконструювання досвіду» учня. Практичні заняття з різних видів діяльності та довільний вибір дисциплін як основа освітнього процесу.

**Тема 5.** Концепція функціонального матеріалізму. Положення про інтегральний зв’язок пізнання з дяльністю як основа концепції (В.Оконь).

Парадигмальна концепція (Г.Шейерль). Формування навчального матеріалу з акцентом на типових фактах і подіях. Порушення принципу системності, пізнання цілого через аналіз одиничного факту як слабкі сторони концепції.

**Тема 6.** Кібернетична концепція навчання (С.І.Архангельський, Є.І.Машбіц). Процес навчання як передача й переопрацювання інформації, абсолютизація ролі навчальної інформації і механізмів її засвоєння. Теорія інформації і систем, кібернетичні закономірності передачі інформації як методологічна основа кібернетичної концепції.

**Тема 7.** Асоціативна теорія навчання. Ідеї Дж.Локка та Я.А.Коменського як методологічна основа теорії. Принципи асоціативної теорії : чуттєве пізнання, вправи як провідний метод навчання. Збагачення свідомості учня образами й уявленнями як головна мета навчання. Відсутність творчої діяльності та самостійного пізнання як слабкі сторони асоціативної теорії навчання.

**Тема 8.** Управлінська модель навчання. Розгляд авторами концепції (В.А.Якуніним) процесу навчання в термінологічному апараті управління. Процес навчання як співвіднесення дальніх, середніх та ближніх цілей (стратегічних, тактичних, оперативних).

**Тема 9.** Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання. П.Я.Гальперін, Н.Ф.Тализіна про підвищення можливостей управління через реалізацію пов’язаних між собою етапів : ознайомлення, формування початкових операцій, формування внутрішнього мовлення, перехід до миленнєвих дій. Предметне сприйняття як основа навчальної діяльності в рамках даної концепції.

Змістовий модуль 1.Сутність провідних конценцій навчального процесу.

**Лекційний модуль 1**

1. Сутність процесу навчання як основа конкретної дидактичної теорії чи концепції. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції. (2 год.)
2. Концепція дидактичного енциклопедизму. (2 год.)
3. Концепція дидактичного формалізму. (2 год.)
4. Концепція дидактичного прагматизму (утилітаризму). (2 год.)
5. Концепція функціонального матеріалізму. (2 год.)
6. Кібернетична концепція навчання. (2 год.)
7. Асоціативна теорія навчання. (2 год.)
8. Управлінська модель навчання. (2 год.)
9. Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання. (2 год.)

**Семінарський модуль 1**

* 1. Концепція проблемного навчання (І.Я.Лернер, М.Н.Скаткін, М.И. Махмутов, А.М.Матюшкін та ін.)
  2. Концепція особистісно-орієнтованого навчання (В.С.Ільїн, О.В.Бондаревська, О.С.Гребенюк, В.В.Серіков та ін.) (2 год.)
  3. Концепції розвивального (П.Я. Гальперин, В.В.Давидов, Л.В. Занков та ін.) навчання (2 год.)
  4. Концепція проектного навчання (Г.Л.Ільїн) (2 год.)
  5. Концепції комп’ютерного (Б.С.Гершунський, І.В.Роберт и др.), та концентрованого (Г.І.Ібрагимов, А.А.Остапенко та ін.) навчання (2 год.)
  6. Концепція інтерактивного навчання (А.А.Вербицький, Н.В.Борисова, Ю.С.Тюнников та ін.) (2 год.)

**Модуль самостійної роботи**

1. Концепція програмованого навчання (В.П.Беспалько та ін.)
2. Концепція модульного навчання (П.Я.Юцявічене, М.А.Чошанов і ін.)
3. Концепція укрупнення дидактичних одиниць (П.М. Ерднієв),
4. Концепція контекстного навчання (А.А.Вербицький)
5. Концепція ігрового навчання (А.А.Вербицький, Н.В.Борісова, Ю.С.Тюнніков та ін.)
6. Концепція концентрованого (Г.І.Ібрагімов, А.А.Остапенко та ін.) навчання.
7. Модерна школа С. Френе
8. Педагогіка П. Петерсона
9. Вальдорфська педагогіка
10. Гуманістична концепція
11. Технократична концепція навчання

**Список рекомендованих джерел.**

**Основна література.**

1. Волкова Н.П. Педагогіка: Навч. посіб. – К.:Академія, 2000.–576с.
2. Костюк Г.С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості. - К.: Рад. шк., 1989. – 608с.
3. Лозова В.І., Троцко Г.В. Теоретичні основи виховання і нав­чання: Навч. Посібник /Харк. держ. пед. ун-т ім. Г.С. Сково­роди. — 2-е вид., випр. та доп. — Харків: „ОВС”, 2002.— 400с.
4. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
5. Педагогіка: Навчальний посібник / В.М.Галузяк , М.І.Сметанський, В.І.Шахов.-2-е вид., випр. і доп.- Вінниця: „ Книга-Вега ”,2003.- 416 с.
6. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
7. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
8. Сластенін В.А. та ін. Педагогіка: Учеб. посібник для студ. вищ. пед. навч. закладів / В.А. Сластенін, І.Ф. Ісаєв, Є.М. Шиянов; Під ред. В.А. Сластенина. - М.: Видавничий центр "Академія", 2002. - 576 с.
9. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Додаткова література**

1. Бех І.Д. Виховання особистості: У 2-кн. - Кн.1.: Особистісно орієнтований підхід. Теоретико-технологічні засади. -К.:Либідь, 2003.
2. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
3. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
4. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
5. Ледньов В.С. Зміст освіти. - М., 1989.
6. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
7. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
8. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
9. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.
10. Шиянов Є.М., Котова І.Б. [Розвиток](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BA) особистості в навчанні. - М., 1999.

**Методи навчання**

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності аспірантів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього доктора філософії з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу. Це, наприклад, комп’ютерна підтримка навчального процесу, впровадження інтерактивних методів навчання (робота в малих групах, мозковий штурм, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань тощо).

Під час вивчення курсу широко використовуються методи лекції, розповіді, пояснення проблемних питань, навчальної дискусії тощо.

**Методи контролю**

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об’єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які мають сприяти підвищенню мотивації майбутніх докторів філософії до науково-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надається усному та письмовому контролю.

Зміни та доповнення до робочої програми

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ н.р.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол № \_\_\_\_\_\_від «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_р. Протокол № \_\_\_\_\_\_\_від «\_\_\_\_\_»\_\_\_р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол № \_\_\_\_\_\_від «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_р. Протокол № \_\_\_\_\_\_\_від «\_\_\_\_\_»\_\_\_р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів**

При поточному контролю знань студентів в усній формі обов’язково враховуються :

* повнота і якість виконання завдань на практичних заняттях;
* якість і повнота виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи;
* вміння представити результати виконаної роботи;
* активність при вирішенні дискусійних та інших завдань;
* знань і вмінь під час застосування інтерактивних, креативних (творчих) методів навчання.

Контроль виконання самостійної роботи та індивідуального навчального заняття, передбачених робочою навчальною програмою дисципліни полягає в оцінюванні:

* повноти виконання завдання самостійної роботи;
* якості оформлення результатів самостійної роботи та індивідуального навчально-практичного заняття;
* результатів захисту (вміння представити, повнота відповідей на запитання);
* вміння робити висновки за узагальнення.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретичні знання та свідомо вживає наукові терміни, проявляє навички аналізу, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає терміни, проявляє навички аналізу, але бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64-73 балів, Д» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в науково-теоретичному матеріалі, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо аспірант дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в науковій термінології, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо аспірант не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в науковій терміноогії, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект підготовки до заняття**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових наукови термінів; проявлено навички аналізу, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, розкрито зміст нових термінів; проявлено навички аналізу, недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових термінів; використано елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 64-73 бали, Д» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових термінів; відсутні елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; відсутні елементи аналізу, матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

На диференційований залік виноситься тільки той матеріал, який був предметом вивчення на лекціях і семінарах та предметом самостійної роботи апсріантів.

**Виставляється оцінка:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | Критерії оцінки |
| **F - 1**  **незараховано** | Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не може користуватися підручником, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Володіє тільки окремими прийомами практичної діяльності, яких недостатньо для формування вмінь. |
| **Fx 1-59 бали**  **незараховано** | Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету носить не систематизований, фрагментарний характер. Не вміє скласти алгоритм відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, на які не звертає уваги. |
| **Е, Д 60-63; 64-73 бали**  **зараховано** | Самостійно відтворює головні положення викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Потребує допомоги викладача чи товаришів для відтворення систематизованого навчального матеріалу. Потребує допомоги викладача на всіх етапах роботи. Часто допускає типові помилки, які при допомозі здатен виправити. Повністю відсутнє знайомство з інформацією, що викладена в додатковій літературі.  Повністю відтворює інформацію що викладена в базовому підручнику. Має значні утруднення при необхідності користування додатковою та довідниковою літературою. Сформовані уміння може використовувати у стандартних ситуаціях, які закладені у навчальні завдання. При виправленні допущених помилок потребує деякої допомоги викладача. Складно використовувати знання отримані при вивченні інших дисциплін. |
| **С,В добре 74-81; 82-89 балів**  **зараховано** | На основі володіння матеріалом в обсязі робочої навчальної програми дисципліни, під керівництвом викладача вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію. Цілком самостійно використовує набуті знання, вміння та навички в стандартних навчальних ситуаціях. Здатен контролювати свою діяльність. При контролі знань досить вільно складає алгоритм відповіді. Швидко знаходить необхідну інформацію в довідковій літературі. Вільно володіє матеріалом у відповідності з програмою дисципліни. Знання, вміння та навички може самостійно примінять у нестандартних ситуаціях навчального характеру. Проявляє інтерес до наукової та науково-популярної літератури з предмету. Самостійно опрацював рекомендовану, додаткову літературу з предмету. В процесі вивчення дисципліни іноді виконував реферати не передбачені робочою програмою дисципліни. Проявляє схильність до аналітико-синтетичної діяльності, здатен висловлювати власну думку що до вивченого матеріалу. |
| **Зараховано**  **відмінно 90-100 балів А** | На основі досконалого знання матеріалу предмету використовує набуті знання, вміння та навички використовує при рішенні нестандартних задач. Вільно використовує міжпредметні зв’язки, орієнтується у періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні, несподівані питання. У складних ситуаціях може провести аналіз на рівні теоретичного осмислення. Виявляє творчі здібності, нахил до самостійної науково-дослідної роботи, який проявляється у наявності наукових публікацій, виступах на наукових конференціях. |

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ КОМПЛЕКС З КУРСУ

**«Дидактичні концепції в історичному вимірі»**

**ПЛАНИ ЛЕКЦІЙ**

**Тема 1.** Сутність процесу навчання як основа конкретної дидактичної теорії чи концепції. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції.

План.

1. Сутність поняття «дидактична концепція», «дидактична теорія» .
2. Розкриття сутності процесу навчання як основи конкретної дидактичної теорії чи концепції.
3. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 2.** Концепція дидактичного енциклопедизму.

План.

* 1. Сутність концепції дидактичного енциклопедизму.
  2. Мета виховання у розумінні прихильників цієї концепції Я.А.Коменського, Дж.Мільтона, И.Б.Баседова.
  3. Іформативність змісту освіти як провідний критерій концепції.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 3.** Концепція дидактичного формалізму.

План.

* + 1. Освіта як засіб розвитку здібностей та пізнавальних інтересів особистості у працях прихильників концепції дидактичного формалізму Е. Шмідта, А.А. Немейера, Й.Песталоцці, А.Дістервега, Я.В.Давида, А.Добровольського.
    2. Особливості змісту освіту в контексті даної концепції (математика й класичні мови як домінуючи дисципліни). Слабкі позиції даної концепції.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 4.** Концепція дидактичного прагматизму (утилітаризму).

План.

* + - 1. Сутність концепції дидактичного прагматизму (утилітаризму).
      2. Дж. Дьюї, Г. Кершенштейнер про навчання як неперервний процес «реконструювання досвіду» учня.
      3. Практичні заняття з різних видів дільності та довільний вибір дисциплін як основа освітнього процесу.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 5.** Концепція функціонального матеріалізму. Парадигмальна концепція.

План.

* + - * 1. Концепція функціонального матеріалізму.
        2. Положення про інтегральний зв’язок пізнання з дяльністю як основі концепції (В.Оконь).
        3. Парадигмальна концепція (Г.Шейерль). Формування навчального матеріалу з акцентом на типових фактах і подіях.
        4. Порушення принципу системності, пізнання цілого через аналіз одиничного факту як слабкі сторони концепції.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 6.** Кібернетична концепція навчання

План.

Кібернетична концепція навчання (С.І.Архангельський, Є.І.Машбиц).

Процес навчання як передача й переработка інформації, абсолютизація ролі навчальної інформації і механізмів її засвоєння.

Теорія інформації і систем, кібернетичні закономірності передачі інформації як методологічна основа кібернетичної концепції.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 7.** Асоціативна теорія навчання.

План.

1. Сутність асоціативної теорії навчання.
2. Ідеї Дж.Локка та Я.А.Коменського як методологічна основа теорії. Принципи асоціативної теорії : чуттєве пізнання, вправи як провідний метод навчання.
3. Збагачення свідомості учня образами й уявленнями як головна мета навчання. Відсутність творчої діяльності та самостійного пізнання як слабкі сторони асоціативної теорії навчання.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 8.** Управлінська модель навчання.

План.

* + - 1. Сутність управлінської моделі навчання. Розгляд авторами концепції (В.А.Якуніним) процесу навчання в термінологічному апарату управління.
      2. Процес навчання як співвіднесення дальніх, середніх та ближніх цілей (стратегічних, тактичних, оперативних).

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**Тема 9.** Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання.

План.

Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання.

П.Я.Гальперін, Н.Ф.Тализіна про підвищення можливостей управління через реалізацію пов’язаних між собою етапів : ознайомлення, формування початкових операцій, формування внутрішнього мовлення, перехід до мисленнєвих дій.

Предметне сприйняття як основа навчальної діяльності в рамках даної концепції.

**Література:**

1. Мойсеюк Н.Є. Педагогіка. Навчальний посібник. 2-е вид. – 1999 р. – 350с.
2. Педагогика : Учебник для вузов / Н.Бордовская, А.Реан. – СПб. : Питер, 2003. – 304 с.
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2: Процес воспитания. – 256 с.: ил.
4. Фіцула М.М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. – К.: Академвидав, 2003. – 528 с.

**ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ.**

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ №1

***Концепція проблемного навчання*** ***(І.Я.Лернер, М.Н.Скаткін, М.И. Махмутов, А.М.Матюшкін та ін.)***

* + - 1. Мета та основна ідея концепції проблемного навчання.
      2. Основні принципи проблемного навчання.
      3. Переваги та обмеження використання проблемного навчання.

**Література**

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
2. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
3. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
4. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
5. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
6. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
7. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 2

***Концепція особистісно-орієнтованого навчання (В.С.Ільїн, О.В.Бондаревська, О.С.Гребенюк, В.В.Серіков та ін.)***

1. Мета та основна ідея концепції особистісно-орієнтованого навчання.
2. Основні принципи особистісно-орієнтованого навчання.
3. Методологічні основи особистісно-орієнтованого навчання.

**Література**

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
2. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
3. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
4. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
5. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
6. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
7. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 3

***Концепція розвивального навчання (П.Я. Гальперин, В.В.Давидов, Л.В. Занков та ін.)***

* + - 1. Мета та основна ідея концепції розвивального навчання.
      2. Основні принципи розвивального навчання.
      3. Методологічні основи розвивального навчання.
      4. Переваги та обмеження використання розвивального навчання.

**Література**

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
2. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
3. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
4. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
5. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
6. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
7. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 4

***Концепція проектного навчання (Г.Л.Ільїн)***

1. Мета та основна ідея концепції проектного навчання.
2. Основні принципи проектного навчання.
3. Переваги та обмеження використання проектного навчання.

**Література**

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
2. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
3. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
4. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
5. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
6. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
7. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 5

***Концепції комп’ютерного (Б.С.Гершунський, І.В.Роберт и др.), та концентрованого (Г.І.Ібрагимов, А.А.Остапенко та ін.) навчання***

1. Мета та основна ідея концепцій комп’ютерного та концентрованого навчання.
2. Основні принципи комп’ютерного та концентрованого навчання.
3. Методологічні основи комп’ютерного та концентрованого навчання.
4. Переваги та обмеження використання комп’ютерного та концентрованого навчання.

**Література**

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
2. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
3. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
4. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
5. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
6. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
7. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 6

***Концепції інтерактивного навчання (А.А.Вербицький, Н.В.Борисова, Ю.С.Тюнников та ін.) навчання***

1. Мета та основна ідея концепцій інтерактивного навчання.
2. Основні принципи інтерактивного навчання.
3. Методологічні основи інтерактивного навчання.
4. Переваги та обмеження використання інтерактивного навчання.

**Література**

1. Бабанский Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1989.
2. Бабанський Ю.К. Вибрані [педагогічні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) / Упоряд. М.Ю. Бабанський. - М., 1989.
3. [Дидактика](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) середньої школи / За ред. М.М. Скаткина. - М., 1982.
4. Лернер І.Я. Розвивальне навчання з дидактичних позицій / / [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). - 1996. - № 2. - С. 7.
5. Логвінов І.І. Актуальні проблеми вітчизняної дидактики. - М., 2005.
6. [Педагогіка](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0). / Під ред П.І. Підкасистого. М., 1995.
7. Петровський В.А. Суб'єктність: нова [парадигма](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0) в освіті / / [Психологічна](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) і освіта. - 1996. - № 3.

**ФОРМА КОНТРОЛЮ: диференційований залік**

**Питання до заліку**

1. Сутність поняття «дидактична концепція», «дидактична теорія» .
2. Розкриття сутності процесу навчання як основи конкретної дидактичної теорії чи концепції.
3. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції
4. Сутність концепції дидактичного енциклопедизму.
5. Мета виховання у розумінні прихильників цієї концепції Я.А.Коменського, Дж.Мільтона, И.Б.Баседова.
6. Іформативність змісту освіти як провідний критерій концепції.
7. Освіта як засіб розвитку здібностей та пізнавальних інтересів особистості у працях прихильників концепції дидактичного формалізму Е. Шмідта, А.А. Немейера, Й.Песталоцці, А.Дістервега, Я.В.Давида, А.Добровольського.
8. Особливості змісту освіту в контексті даної концепції (математика й класичні мови як домінуючи дисципліни). Слабкі позиції даної концепції.
9. Сутність концепції дидактичного прагматизму (утилітаризму).
10. Дж. Дьюї, Г. Кершенштейнер про навчання як неперервний процес «реконструювання досвіду» учня.
11. Практичні заняття з різних видів дільності та довільний вибір дисциплін як основа освітнього процесу.
12. Концепція функціонального матеріалізму.
13. Положення про інтегральний зв’язок пізнання з дяльністю як основі концепції (В.Оконь).
14. Парадигмальна концепція (Г.Шейерль). Формування навчального матеріалу з акцентом на типових фактах і подіях.
15. Порушення принципу системності, пізнання цілого через аналіз одиничного факту як слабкі сторони концепції.
16. Кібернетична концепція навчання (С.І.Архангельський, Є.І.Машбіц).
17. Процес навчання як передача й переработка інформації, абсолютизація ролі навчальної інформації і механізмів її засвоєння.
18. Теорія інформації і систем, кібернетичні закономірності передачі інформації як методологічна основа кібернетичної концепції.
19. Сутність асоціативної теорії навчання.
20. Ідеї Дж.Локка та Я.А.Коменського як методологічна основа теорії. Принципи асоціативної теорії : чуттєве пізнання, вправи як провідний метод навчання.
21. Збагачення свідомості учня образами й уявленнями як головна мета навчання. Відсутність творчої діяльності та самостійного пізнання як слабкі сторони асоціативної теорії навчання.
22. Сутність управлінської моделі навчання. Розгляд авторами концепції (В.А.Якуніним) процесу навчання в термінологічному апарату управління.
23. Процес навчання як співвіднесення дальніх, середніх та ближніх цілей (стратегічних, тактичних, оперативних).
24. Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання.
25. П.Я.Гальперін, Н.Ф.Тализіна про підвищення можливостей управління через реалізацію пов’язаних між собою етапів : ознайомлення, формування початкових операцій, формування внутрішнього мовлення, перехід до мисленнєвих дій.
26. Предметне сприйняття як основа навчальної діяльності в рамках даної концепції.
27. Концепція проблемного навчання (І.Я.Лернер, М.Н.Скаткін, М.И. Махмутов, А.М.Матюшкін та ін.)
28. Концепція особистісно-орієнтованого навчання (В.С.Ільїн, О.В.Бондаревська, О.С.Гребенюк, В.В.Серіков та ін.)
29. Концепції розвивального (П.Я. Гальперин, В.В.Давидов, Л.В. Занков та ін.) навчання
30. Концепція проектного навчання (Г.Л.Ільїн)
31. Концепції комп’ютерного (Б.С.Гершунський, І.В.Роберт и др.), та концентрованого (Г.І.Ібрагимов, А.А.Остапенко та ін.) навчання
32. Концепція інтерактивного навчання (А.А.Вербицький, Н.В.Борисова, Ю.С.Тюнников та ін.)
33. Концепція програмованого навчання (В.П.Беспалько та ін.)
34. Концепція модульного навчання (П.Я.Юцявічене, М.А.Чошанов і ін.)
35. Концепція ігрового навчання (А.А.Вербицький, Н.В.Борісова, Ю.С.Тюнніков та ін.)